



74.

S. Deger-Jalkotzy

A-mu-ta-wo, Ku-ru-me-no und Pu2-ke-qi-ri. Drei „mykenische Karrieren“

in: A. Sacconi – M. del Frio – L. Godart – M. Negri (eds.), *Colloquium Romanum. Atti del XII Colloquio internazionale di Micenologia*, Roma 20–25 Febbraio 2006, *Pasiphae II* (Pisa – Rome 2008) 179–197

© Fabrizio Serra

mit freundlicher Genehmigung / with kind permission

Dieses Dokument darf ausschließlich für wissenschaftliche Zwecke genutzt werden (Lizenz CC BY-NC-ND), gewerbliche Nutzung wird urheberrechtlich verfolgt.

This document is for scientific use only (license CC BY-NC-ND), commercial use of copyrighted material will be prosecuted.

COLLOQUIUM ROMANUM

ATTI DEL XII COLLOQUIO
INTERNAZIONALE DI MICENOLOGIA

ROMA · 20-25 FEBBRAIO 2006

SOTTO L'ALTO PATRONATO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA

A CURA DI

A. SACCONI, M. DEL FREO, L. GODART, M. NEGRI

II.



«PASIPHAE» · II.

PISA · ROMA

FABRIZIO SERRA · EDITORE

MMVIII

PASIPHAE

RIVISTA DI FILOLOGIA
E ANTICHITÀ EGEE

DIRETTORI:

LOUIS GODART · ANNA SACCONI

SEGRETARIO DI REDAZIONE:

MAURIZIO DEL FREO

II.

(2008)



PISA · ROMA

FABRIZIO SERRA · EDITORE

MMVIII

SOMMARIO

VOLUME I

SOMMARIO	pag. IX
INTRODUZIONE	» XIII
ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI	» XVII
PROGRAMMA	» XXIX
ELENCO DEI PARTECIPANTI	» XXXVII
ELENCO DEGLI UDITORI	» XLII
F. R. ADRADOS, La cultura micenea nella storia della Grecia	» 1
V. L. ARAVANTINOS, Le iscrizioni in lineare B rinvenute a Tebe in Beozia. Osservazioni storico-topografiche sulle scoperte	» 9
V. L. ARAVANTINOS, L. GODART, A. SACCONI, La tavoletta TH Uq 434	» 23
F. AURA JORRO, About some <i>Instrumenta</i> in Mycenology	» 35
A. BARTONĚK, The Lexical Elements in the Mycenaean Compounds	» 53
L. M. BENDALL, How Much Makes a Feast ? Amounts of Banqueting Food-stuffs in the Linear B Records of Pylos	» 77
J. BENNET, E. GRAMMATIKAKI, A. VASILAKIS, T. WHITELAW, The Knossos Urban Landscape Project 2005. Preliminary Results	» 103
A. BERNABÉ, Some Thoughts on the Knossos Ra Series	» 111
P. CARLIER, Réflexions sur les relations internationales dans le monde Mycénien : y -a-t-il eu des hégémonies?	» 121
M. CIVITILLO, Il sillabogramma *19: <i>status quaestionis</i> e proposte di lettura	» 131
C. CONSANI, Aspects and Problems in Mycenaean and Cypriot Syllabification	» 151
P. DE FIDIO, Miceneo <i>ki-ti-ta</i> e <i>me-ta-ki-ti-ta</i>	» 159
S. DEGER-JALKOTZY, <i>A-mu-ta-wo</i> , <i>Ku-ru-me-no</i> und <i>Pu₂-ke-qi-ri</i> : drei “mykenische Karrieren”	» 179
M. DEL FREO, Rapport 2001-2005 sur les textes en écriture hiéroglyphique crétoise, en linéaire A et en linéaire B	» 199
R. DUEV, Zeus and Dionysus in the Light of Linear B Records	» 223
Y. DUHOUX, Animaux ou humains ? Réflexions sur les tablettes Aravantinos de Thèbes	» 231
M. EGETMEYER, <i>Epilukos</i> / <i>opilukos</i> : un titolo greco di origine indoeuropea	» 251
G. FACCHETTI, La questione della scrittura “geroglifica cretese” dopo la recente edizione del <i>corpus</i> dei testi	» 269
R. J. FIRTH, J. L. MELENA, The Knossos Linear B Tablets: Genesis of the Listing of the Later Fragments	» 281
A. FRANCESCHETTI, Musici e strumenti musicali alle corti micenee	» 309

J. L. GARCÍA RAMÓN, Mykenische Personennamen und griechische Dichtung und Phraseologie: <i>i-su-ku-wo-do-to</i> und <i>a-re-me-ne</i> , <i>a-re-i-me-ne</i>	» 323
N. GUILLEUX, Archaïsmes et innovations en grec mycénien : une évaluation critique	» 337
J. GULIZIO, Mycenaean Religion at Knossos	» 351
E. HALLAGER, Some Unpublished Linear A Inscriptions	» 359
M. IODICE, Miceneo <i>a-pu-wa</i>	» 361
M. JANDA, Il nome miceneo <i>*Aiguptos</i> : linguistica e ricostruzione culturale	» 369
A. M. JASINK, The “Scroll” and Its variants: from a Decorative Symbol to a Writing Sign	» 377
A. KARNAVA, La minoicizzazione	» 395
N. N. KAZANSKY, Greek Poetry in the Mycenaean Time	» 407

VOLUME II

SOMMARIO	» IX
J. T. KILLEN, The Commodities on the Pylos Ma Tablets	» 431
E. KYRIAKIDIS, Who’s Who: The Shepherds in the Cn Series at Pylos	» 449
M. LINDGREN, Use of the Cypriot Syllabary in a Multicultural Surrounding	» 461
S. LUPACK, The Northeast Building of Pylos and An 1281	» 467
M. MARAZZI, Il “sistema” Argolide: l’organizzazione territoriale del golfo argolideo	» 485
M. MEIER-BRÜGGER, Une lecture en langue mycénienne des textes de la série Ta de Pylos	» 503
T. MEISSNER, Notes on Mycenaean Spelling	» 507
A. MICHAILEDIOU, Late Bronze Age Economy: Copper / Bronze in Linear B Script and Material Evidence	» 521
C. MILANI, Al di là delle varianti grafiche: la lingua di scribe tebane	» 541
D. NAKASSIS, Named Individuals and the Mycenaean State at Pylos	» 549
M. NEGRI, I criteri di distribuzione delle razioni nella Creta del II millennio	» 563
G. NIGHTINGALE, <i>A-ko-so-ta</i> and the Economy of Pylos	» 569
S. NIKOLOUDIS, The Role of the <i>ra-wa-ke-ta</i> . Insights from PY Un 718	» 587
M.-L. B. NOSCH, Administrative Practices in Mycenaean Palace Administration and Economy	» 595
J.-P. OLIVIER, Les syllabaires chypriotes des deuxième et premier millénaires avant notre ère. État des questions	» 605
R. PALMER, Wheat and Barley in Mycenaean Society 15 Years Later	» 621
O. PANAGL, Die etymologische Erforschung des mykenischen Wortschatzes. Ein kritischer Rückblick	» 641
A. PANAYOTOU-TRANTAPHYLLOPOULOU, Les écritures chypriotes et la présence mycénienne à Chypre	» 651

SOMMARIO	XI
M. PERNA, A proposito di alcuni documenti “fiscali” in lineare B	» 659
F. ROUGEMONT, Les enregistrements d’huile de la série Fh de Cnossos. Essai d’interprétation et de comparaison avec les données du bureau de l’huile à Mari	» 669
A. SACCONI, Riflessioni sul significato del termine <i>o-pa</i> nei testi micenei	» 691
E. SCAFA, Palace Politics and Social Results	» 707
S. SHARYPKIN, Irrelevant Phonetic Features and the Rules of the Linear B Script	» 735
R. J. E. THOMPSON, Mycenaean Non-Assibilation and its Significance for the Prehistory of the Greek Dialects	» 753
H. TOMAS, Comparing Linear A and Linear B Administrative Systems: The Case of the Roundel and the Elongated Tablet	» 767
C. VARIAS GARCÍA, Observations on the Mycenaean Vocabulary of Furniture and Vessels	» 775
F. WAANDERS, The Syntax and Co-occurrence of Case Functions in Mycenaean Texts	» 795
J. WEILHARTNER, Zu den Opfertieren innerhalb der Linear B-Texte: Mögliche Hinweise für Brand- und Schlachtopfer	» 807
J. ZURBACH, Pylos, Tirynthe, Cnossos: problèmes fonciers et diversité administrative	» 825
RELAZIONI	» 839
Comité International Permanent des Études Mycéniennes (C.I.P.E.M.)	» 839
Comité sur les signes du linéaire B et des autres écritures égéennes	» 839
Committee on Information Technology Applied to Mycenology	» 840
Comité pour les éditions et les instruments de travail	» 840
INDICI	» 843
Indice dei testi	» 845
Indice delle parole	» 867

A-MU-TA-WO, KU-RU-ME-NO UND *PU₂-KE-QI-RI*
DREI "MYKENISCHE KARRIEREN"*

In einem kürzlich veröffentlichten Artikel¹ äußerte ich meine Zweifel an der gegenwärtig in Mode kommenden Hypothese, dass sich in den Linear B-Texten die Aktivitäten einer "internationalen", oder besser "inter-palatialen" Elite abzeichne, deren Angehörige an mehr als einem Palastzentrum etabliert und untereinander verwandt gewesen wären. Sie hätten die Aufgabe gehabt, ein überregionales und einheitliches palatiales Herrschaftssystem auf Dauer zu sichern.² Vielleicht nicht zufällig trifft sich diese Hypothese mit der Wiederbelebung einer von V. R. d'A. Desborough entwickelten, auf archäologische Quellen gestützte Vorstellung von einem gesamt-mykenischen Herrschaftsgebiet, wenn nicht gar Staat, unter der Oberhoheit vorzugsweise von Mykene.³

Ich bin weit davon entfernt zu leugnen, dass es überregionale Kontakte und Kooperationen der mykenischen Palast-Staaten untereinander gegeben habe, im Gegenteil. Die weithin homogene Kultur des 14. und 13. Jh. v. Chr. wäre ohne solche Verbindungen gar nicht zustande gekommen, und auch die Verteilung von Gütern zu Lande und zur See wäre ohne sie unmöglich gewesen. Weiters lassen Ländernamen wie *T/Danaja* und *Ahhiyawa* (dem in jüngerer Zeit vermehrt wieder ein Bezug zum griechischen Festland zugestanden wird) auf eine einheitliche Außenwahrnehmung des mykenischen Griechenland durch die Großmächte des Vorderen Orients schließen. Tatsächlich zeigt der Befund der Linear B-Texte, dass die politischen, sozialen und wirtschaftlichen Strukturen der mykenischen Palast-Staaten weitgehend ähnlich, wenn nicht überhaupt identisch waren.⁴ Gleiches scheint für die Herausbildung von sozialen und politischen Eliten zu gelten, wie die Verbreitung von Titeln wie *e-ge-ta*, *te-re-ta* und *e-re-u-te* zeigt. Auch in der Gruppe der so genannten "collectors", über deren Position und Funktionen allerdings keine

* Mein herzlicher Dank geht an R. Firth, J. Killen, J. Melena und O. Panagl, die sich mit diesem Text in seiner ursprünglichen Version, d. h. nach dem Vortrag in Rom, auseinandersetzen und mit großzügigen Informationen und Beiträgen wesentlich zu seiner Verbesserung beigetragen haben. Wertvolle Diskussionen und Auskünfte verdanke ich weiters B. Eder, R. Jung und J. Weilhartner.

1. S. DEGER-JALKOTZY, "Theben und Pylos: Prosopographische Korrespondenzen?", in *Texte aus Theben*, S. 19-35.

2. Ausführlich dargestellt von J.-P. OLIVIER, "Les 'collecteurs': leur distribution spatiale et temporelle", in *Economy and Politics*, S. 139-159. Dazu der Kommentar von J. N. POSTGATE im selben Band, S. 160. Wie so oft, kam der erste Anstoß von J. T. Killen, der Verbindungen dieser Art im Textmaterial von Knossos und Theben sah: J. T. KILLEN, "The Knossos Ld(1) tablets", in *Colloquium Mycenaeanum*, S. 151-179, bes. S. 176-179.

3. Zum so genannten "Mycenaean Empire" siehe V. R. d'A. DESBOROUGH, *The Last Mycenaean and Their Successors*, Oxford 1964, S. 219-225.

4. Vgl. J. T. KILLEN, "Critique: A View from the Tablets", in *Rethinking Mycenaean Palaces*, S. 87-90.

einheitliche Meinung besteht, dürften sich Angehörige der palatialen Eliten befunden haben.

Zweifel habe ich aber bezüglich eines Herrschaftssystems, das alle Paläste eingeschlossen haben soll. Erstens vermittelt der Gebrauch von Siegeln in der Verwaltung der mykenischen Paläste nicht das Bild eines gesamt-mykenischen Herrschaftssystems. Jeder Palast-Staat verwendete seine eigenen Siegel und Siegelbilder. Beim derzeitigen Forschungsstand gibt es kein Siegel, das an mehr als an einem Palastzentrum seine Abdrücke hinterlassen hätte. Nach allem, was wir über den Gebrauch von Siegeln in der ägäischen Welt wissen, würde sich eine Herrschaft über alle Paläste zweifellos der Siegel als Mittel zur politischen und wirtschaftlichen Kontrolle bedient haben. Daher ist m. E. die Ansicht vorzuziehen, dass die mykenischen Staaten politisch autonom waren. Hinzuweisen wäre ferner auf die Tatsache, dass sich transregionale und interpalatiale Beziehungen im administrativen Bezugsfeld der Linear B-Texte nur wenig spiegeln.⁵ Kontakte und Kooperationen zwischen den mykenischen Palast-Staaten scheinen sich auf einer anderen Ebene abgespielt zu haben, etwa im diplomatischen Bereich oder in Form dynastischer Beziehungen; diese aber wurden jedenfalls auf den Linear B-Tafeln nicht festgehalten.

Zweitens ist es m. E. nicht möglich, auf der Basis von Linear B-Personennamen, die an mehr als einem Palast bezeugt sind, die Existenz einer "inter-palatialen", also gesamt-mykenischen Elite nachzuweisen.⁶ Das Auftreten von Personennamen im Linear B-Corpus zweier oder mehrerer Paläste genügt noch nicht als Beweis, dass die betreffenden Personen untereinander verwandt waren, denn in den meisten Fällen fehlen Filiation oder andere Hinweise auf die Abstammung.⁷ Derselbe Grund verhindert auch den Beweis, dass unter den "collectors" tatsächlich Angehörige von Königsfamilien waren.⁸ Was "dynastische Namen" angeht, so ist der einzige Name, der (vielleicht!) einem König gehörte, nämlich *Ekhelawon*, außerhalb von Pylos nicht belegt. Auch von Personennamen abgeleitete Adjektiva auf *-e-jo/ja* helfen wenig, wenn der dazu gehörige Name im betreffenden Palast entweder nicht belegt ist, oder wenn er von Personen getragen wurde, die nicht zur Führungselite gehörten.⁹ Man kann nicht einmal behaupten, dass bestimmte griechische Namen mit einer "ehrendvollen" Etymologie wie z. B. die "Kriegernamen" nur von den oberen Rängen der Palastgesellschaft getragen wurden.¹⁰ *Ku-ru-me-no* scheint eine der wenigen Ausnahme gewesen zu sein, wie wir sehen werden.

5. Im Gegensatz zu den zahlreichen archäologischen Nachweisen für enge Beziehungen der mykenischen Paläste untereinander bleiben Hinweise wie *te-qa-de* in **MY X 508** oder *a-ka-wi-ja-de* in **KN C 914** Raritäten, wobei nicht einmal feststeht, ob sich *a-ka-wi-ja-de* tatsächlich auf einen Bereich außerhalb des Reiches von Knossos, oder gar auf das griechischen Festland bezieht.

6. Ausführliche Diskussion bei S. DEGER-JALKOTZY, "Theben und Pylos", cit.

7. Zum Methodischen siehe F. ROUGEMONT, "Some thoughts on the identification of the 'collectors' in the Linear B texts", in *Economy and Politics*, S. 129-138.

8. Dazu J. T. KILLEN, "The Knossos Ld(1) tablets", cit., S. 177.

9. Dazu S. DEGER-JALKOTZY, "Theben und Pylos", cit.

10. Vgl. S. DEGER-JALKOTZY, "Military Prowess and Social Status in Mycenaean Greece", in *Polemos*, S. 121-131, bes. S. 10.

Insgesamt stimme ich daher mit P. Carlier überein, dass eine hegemoniale Rolle eines der mächtigeren Paläste denkbar ist,¹¹ ob das nun Mykene oder Theben war. Eine solche Hegemonie konnte insbesondere bei gemeinsamen kriegerischen Unternehmen zum Tragen gekommen sein.¹² Dagegen wird die Hypothese, dass alle mykenischen Paläste zentral beherrscht und verwaltet worden wären, m. E. weder von den archäologischen, noch von den schriftlichen Quellen ausreichend gestützt.

Meine Zweifel möchte ich im Folgenden am Beispiel der Träger jener Namen illustrieren, die meinem Vortrag den Namen gegeben haben. Sie sind an zwei bzw. drei Palästen bezeugt, und ihre Träger wurden als "collectors" an den jeweiligen Zentren angesprochen.¹³ *Ku-ru-me-no* und *pu₂-ke-qi-ri* figurieren darüber hinaus in J.-P. Olivier's Liste der « *collecteurs "internationaux"* », also als Angehörige jener oben genannten Eliten, die in den jeweiligen Palästen als Garanten eines gesamtmykenischen Herrschaftssystems gewirkt haben sollen.¹⁴

1. Die Belegstellen

Name	Knossos	Pylos	Theben
a-mu-ta-wo(-no)	V 756.A	Jn 431.26; Nn 831.7	Ug 9
ku-ru-me-no(-jo)	Sc 236	An 654.1; Aq 64.5	Of 33.1
(ku-ru-me-ni-jo)	Da 1173 <i>lat. inf.</i>		
(ku-ru-me-ne-jo)	Fh 5502.b		
pu ₂ -ke-qi-ri(-ne)		Ta 711.1	Of 27.3; Gp 119.1

Tab. 1. Die Belegstellen

2. Chronologie

Die Datierung der Belege aus Pylos und Theben bringt keine Probleme mit sich. Die Namen *a-mu-ta-wo*, *ku-ru-me-no*, *pu₂-ke-qi-ri* erscheinen in Pylos und Theben auf Texten aus den finalen Zerstörungsschichten der beiden Paläste, datieren also an das Ende von SH IIIB2 um 1200 v. Chr. Demnach waren die drei in den Texten von Pylos und Theben genannten Männer Zeitgenossen.

Die Datierung der Texte von Knossos dagegen ist ein haariges Problem.¹⁵ Unter der Voraussetzung, dass sie alle ein einheitliches Archiv darstellen, datierte M. Popham die Knossos-Tafeln in SM IIIA2 Früh, E. Hallager und W.-D. Niemeier dagegen befürworten ein Datum in SM IIIB.¹⁶

11. P. CARLIER, in diesem Band, S. 121-130. Für die Hegemonie Mykenes über das mykenische Griechenland trat bereits F. SCHACHERMEYR, *Mykene und das Hethiterreich*, Wien 1984, S. 44-81 ein.

12. PY An 1, ein Verzeichnis von Ruderern im Zusammenhang mit einer Expedition nach Pleuron, könnte als Hinweis in diese Richtung aufgefasst werden.

13. So J.-P. OLIVIER, "Collecteurs", cit.

14. *Ibid.*, S. 152-155.

15. Meine ursprüngliche Fassung der folgenden Erläuterungen zur Chronologie der *a-mu-ta-wo*- und *ku-ru-me-no*-Texte von Knossos wurde von R. Firth freundlicher Weise modifiziert bzw. korrigiert, wofür ich ihm zu größtem Dank verpflichtet bin. Für allfällige noch immer vorhandene Irrtümer bin ich allein verantwortlich.

16. Überblick und Diskussion bei R. J. FIRTH, "A review of the find-places of the Linear B tablets from the palace of Knossos", *Minos* 35-36 (2000-2001), S. 63-290.

Im Unterschied dazu entwickelte J. Driessen eine andere Hypothese, nämlich dass in Knossos die verschiedenen Fundgruppen von Tafeln durch eine Reihe von unterschiedlichen Zerstörungen zustande gekommen wären, die zu verschiedenen Zeiten stattfanden.¹⁷ In diesem Fall wären die Belege für *a-mu-ta-wo* und *ku-ru-me-no* zu verschiedenen Zeiten entstanden.

A-mu-ta-wo:

KN V 756 gehört zur "North Entrance Passage Group" von Tafeln, die von Driessen in SM IIIA2 datiert werden.¹⁸ R. Firth, der die Konsequenzen aus Driessen's Hypothese einer unterschiedlichen Chronologie für verschiedene Gruppen von Tafeln sorgfältig prüfte,¹⁹ meinte, dass man, sofern man Driessen's Hypothese akzeptiert, eher zu einer Datierung der NEP Tafeln in SM IIIB gelangen würde.²⁰

Ku-ru-me-no:

KN Sc 236 scheint die *älteste* Bezeugung für diesen Namen zu sein. Die Tafel gehört zur Gruppe aus dem Room of the Chariot Tablets, die von J. Driessen in SM II-III A1 datiert wurde.²¹ Diese Datierung wird heute vielfach akzeptiert, obwohl nicht verschwiegen werden darf, dass es auch Argumente dagegen gibt.²²

KN Da 1173 gehört zu den Tafeln aus dem "East Wing". Hier bemerkt R. Firth:²³ « If one accepted Driessen's hypothesis,²⁴ and allowed different dates for different groups of deposits, one would obtain a *terminus post quem* of early LM IIIA2 for the East-West Corridor tablets, although they are probably later than this date ». ²⁵

KN Fh 5502 stammt aus dem "Room of the Column Bases". Nach Driessen wären diese Texte eine Generation älter als die Hauptmasse der Texte, aber doch eine Generation jünger als jene aus dem "Room of the Chariot Tablets".²⁶ Das könnte eine Datierung in die 1. Hälfte des 14. Jh. bedeuten. R. Firth diskutierte die Argumente für und wider,²⁷ konnte aber « not draw such a strong conclusion ». ²⁸

Übersicht über die chronologische Einordnung der Namen *a-mu-ta-wo* und *ku-ru-me-no* in Knossos nach J. Driessen (unter Berücksichtigung der kritischen Diskussion durch R. Firth):

17. J. DRIESSEN, "Le palais de Cnossos au MR II-III: combien de destructions?", in *La Crète mycénienne*, S. 113-134.

18. *Scribes RCT*, S. 10.

19. R. J. FIRTH, "A review", cit., S. 269-279.

20. R. J. FIRTH, "A review", cit., S. 270.

21. *Early Destruction*.

22. E. HALLAGER, "The Uniformity in Seal Use and Sealing Practice during the LH/LM III Period", in *Ariadne's Threads. Connections between Crete and the Greek Mainland in Late Minoan III (LM IIIA2 to LM IIIC)*, A. L. D'Agata, J. Moody (ed.), Athens 2005, S. 243-265, bes. S. 250f.

23. *E-mail* vom 1.3.2006.

24. *Scil.* wie oben Fn. 17 (meine Beifügung).

25. Dazu siehe R. J. FIRTH, "A review", cit., S. 278.

26. J. DRIESSEN, "Palais de Cnossos", cit., S. 113f.

27. R. J. FIRTH, "A review", cit., S. 269.

28. R. J. FIRTH, wie Fn. 23.

Name	Chronologie
a-mu-ta-wo	SM IIIA2 oder SM IIIB1 (2. Hälfte 14. – 1. Hälfte 13. Jh. v. Chr.)
ku-ru-me-no	SM II - SM IIIA1 (spätes 15. / frühes 14. Jh. v. Chr.)
ku-ru-me-ni-jo	SM IIIA2 (2. Hälfte 14. Jh. oder frühes 13. Jh. v. Chr.)
ku-ru-me-ne-jo	SM IIIA2 oder früher (IIIA1?)

Tab. 2. Chronologische Einordnung der Namen *a-mu-ta-wo* und *ku-ru-me-no* in Knossos

Facit: Ob man nun der These vom "einheitlichen Archiv" in Knossos entweder in SM IIIA2 (Popham) oder in SM IIIB (Hallager, Niemeier)²⁹ anhängt, oder eher der an eine diachrone Verteilung der Knossos-Texte (Driessen) glaubt: In jedem Fall stammen die Belege für *a-mu-ta-wo* und *ku-ru-me-no* in Knossos (*pu₂-ke-qi-ri* ist in den Knossos-Texten nicht belegt) nicht aus derselben Zeit wie jene von Pylos und Theben. Mindestens zwei, möglicher Weise aber bis zu sieben Generationen lagen dazwischen. Dass diese diachrone Verteilung von Bedeutung für die mykenische Prosopographie ist, hat J.-P. Olivier in seiner Analyse der so genannten "collector"-Namen als Erster berücksichtigt. Er rückte deshalb von der Vorstellung ab, dass es sich jeweils um identische Personen gehandelt haben könnte. Stattdessen betrachtet er die Träger dieser drei Namen als Mitglieder von Elite-Familien, deren Angehörige über Generationen hin das mykenische Palastsystem gestützt hatten.³⁰

3. Der erste Fall: A-mu-ta-wo

Etymologie: Eine griechische Bedeutung des Namens ist wahrscheinlich. *A-mu-ta-wo* wurde von Heubeck und Neumann auf eine idg. Wurzel **ieudh-* / *iudh-* zurückgeführt. Verwandt mit ὑσμίνη, und abgeleitet von einem *nomen actionis* **^hut^hā-* 'Kampf', wäre *a-mu-ta-wo* als *^ham-^hut^hawōn-* 'Mitkämpfer' zu deuten, vgl. Hom. Ἀμυθῶν.³¹

Knossos: In KN V 756 erscheint ein Mann mit Namen *a-mu-ta-wo* als Partner eines Zweier-Teams, das mit dem Terminus *po-ti-ro* näher charakterisiert wird. Nach J. Chadwick's bis heute unwidersprochener Interpretation waren die beiden Männer demnach 'Schiffsführer' oder 'Navigatoren' (ποντίλοι). Ihr Schiff lag in *da-*22-to* oder stach von dort in See.³² In Anbetracht seiner Funktion erfreute sich *a-mu-ta-wo* in *da-*22-to* vielleicht einer gehobenen Position. Trotzdem kann er nicht als "collector" bezeichnet werden, und ebenso wenig war er ein Mitglied der palatialen Elite von Knossos. KN V 756 gehört zu den im Umkreis der "North Entrance Passage" gefundenen Täfelchen und datierte daher ins spätere 14., oder bereits ins frühe 13. Jh. v. Chr. (s. oben).

Zwei oder drei Generationen später, am Ende des 13. Jh. trugen zwei Männer in Pylos und Theben ebenfalls den Namen *a-mu-ta-wo*. Von diesen beiden ist der

29. Dabei ist beim heutigen Forschungsstand m. E. eher an SM IIIB1 als an ein späteres Datum zu denken.

30. J.-P. OLIVIER, "Collecteurs", cit., S. 156.

31. A. HEUBECK, G. NEUMANN, "Zwei weitere griechische Belege für idg. **ieudh-*?", *Glotta* 63 (1985), S. 2-7.

32. J. CHADWICK, "A Cretan Fleet", in *Antichità Cretesi. Studi in onore di Doro Levi*, vol. I, Catania 1973, S. 199-201.

Mann aus Pylos der bei weitem interessantere. *A-mu-ta-wo* wird in PY Jn 431 und PY Nn 831 genannt. In Anbetracht der Querverbindungen zwischen der Jn- und der Na-Serie von Pylos hege ich keinen Zweifel, dass es sich um denselben Mann handelte,³³ zumal *a-mu-ta-wo* in Nn 831 sogar in gemeinsamem Kontext mit einem *ka-ke-u* erscheint.

Die Position/Rolle des *a-mu-ta-wo* in PY Nn 831 wird aus dem sachlichen Zusammenhang dieses Textes mit der Na-Serie verständlich. Ausgangspunkt sind epigraphische Details der ersten Zeile, da die Tafel nicht nur beschädigt, sondern auch ein Palimpsest ist. Trotz einiger Bedenken, die sich seit meinem Vortrag in Rom ergeben haben, halte ich doch an der Annahme fest, dass der administrative Zweck von PY Nn 831 darin bestand, erwartete Abgaben unter dem Titel von *dosmoi* aufzulisten.³⁴ Weiters ist es aufgrund von PY Nn 228.1 klar, dass in Nn 831 wie auch in der Na-Serie das ideogramatisch verwendete Zeichen SA für 'Flachs' steht.³⁵ Daher bestanden die erwarteten *dosmoi* von Nn 831 ebenfalls aus Flachs, oder aus einem Produkt dieser Pflanze. Der Inhalt des Textes bezieht sich daher auf Lieferungen von *ri-no* 'Flachs',³⁶ die von zehn Männern in *ko-ri-to*³⁷ abgegeben werden mussten, und zwar unter dem Titel von *dosmoi*, und in unterschiedlichen Mengen.

Wer war der Empfänger der *dosmoi*? Hier ist von der *communis opinio* auszugehen, dass die Na-Serie ein Verzeichnis der Verteilung von Land in einer Region des Reiches ist, wo Flachs angebaut wurde.³⁸ Nach dem Zeugnis vor allem

33. Die gleiche Auffassung vertreten M. LINDGREN (*People*, S. 177) und E. D. FOSTER, "The flax impost at Pylos and Mycenaean landholding", *Minos* 67 (1981), S. 67-121, bes. S. 94.

34. Nach PTT I, S. 212, und bestätigt durch den textkritischen Apparat von PoN IV (*sub* Nn 831), stehen die beiden ersten Zeichen *ko-ri* über einer Rasur. Darauf folgt eine Lücke, an die das Zeichen *]no* anschließt. Die erste Zeile endete ursprünglich mit dem Wort *do-so-mo*, das aber getilgt wurde. Laut PTT I (« perhaps ... perhaps not ») und PoN IV (« possibly ») könnte *do-so-mo* noch zum aktuellen Text gehören. J. L. Melena verdanke ich die freundliche Information, dass in die Lücke zwischen *ko-ri* und *]no* nicht mehr als zwei Zeichen passen. Die Ergänzung **ko-ri[-to, ri-]no* ist daher plausibel. Allerdings klingt die asyndetische Aneinanderreihung **ko-ri[-to, ri-]no, do-so-mo* hart und wäre auch ungewöhnlich. Nimmt man aber an, dass *do-so-mo* nicht mehr zum aktuellen Text gehört, dann bliebe die Schwierigkeit, dass **ko-ri[-to, ri-]no* keinen Hinweis auf den Zweck der Liste von Nn 831 enthielte. M. E. ist es daher denkbar, dass der syntaktische Zusammenhang der Einleitungszeile ursprünglich anders lautete (für Beispiele vgl. E. FOSTER, "Flax impost", cit., S. 92). und dass der Schreiber den ursprünglichen Sinn der Aussage (*dosmoi*) im Kopf behielt, als er die Zeile löschte und neu formulierte. Diesen Gedanken erweitert O. Panagl, der auf meine Bitte das Problem untersuchte: In *do-so-mo* könnte eine Verbalkonstruktion wie **ri-no do-so-si* od. dgl. noch fortgewirkt haben. Alternativ könnte nach O. Panagl die Konstruktion **ko-ri[-to, ri-]no, do-so-mo* im Sinne eines *Nominativus pendens* bzw. eines Nominativs der Rubrik verstanden werden, wonach *do-so-mo* als weitere Angabe zur Einleitungszeile sozusagen "nachgereicht" worden wäre.

35. E. D. FOSTER, "Flax impost", cit.; J. T. KILLEN, "*Ke-u-po-da e-sa-re-u* and the Exemptions on the Pylos Na Tablets", *Minos* 27-28 (1992-1993), S. 109-123.

36. E. D. FOSTER, "Flax impost", cit., S. 92.

37. Vgl. E. FOSTER, l.c.; J. T. KILLEN, "*Ke-u-po-da*", cit., S. 120 Fn. 30(ii). Sogar wenn dieser Ortsname tatsächlich Korinthos lautete, muss er sich nicht auf den bekannten Ort in der Nordost-Peloponnes beziehen. Eher handelte es sich um einen Ort im Territorium des Reiches von Pylos, vgl. DMic. s.v. *ko-ri-to*.

38. Detailliert argumentiert erstmals bei E. D. FOSTER, "Flax impost", cit.

der **Eb/Ep-** und den **Eo/En-** Serien war im Reich von Pylos der Besitz von Grund und Boden an die Leistung bestimmter Dienste gebunden.³⁹ Wie bereits J. Chadwick vermutet hatte und E. D. Foster detailliert argumentierte, galt dasselbe auch für die in der **Na**-Serie verzeichneten Ländereien. Vor diesem Hintergrund interpretierten E. D. Foster und J. T. Killen die in den **Na**-Texten oftmals auftretenden Termini *e-re-u-te-ro/ra*, *e-re-u-te-ro-se* im Sinne einer Befreiung von den mit dem Grundbesitz verbundenen Obligationen.⁴⁰ Einer dieser Texte, **Na 1357**, nennt in den Zeilen .2-4 drei Namen bzw. Titel von Personen aus der Liste von **Nn 831**.⁴¹ Es ist sehr wahrscheinlich, dass es sich in beiden Fällen um dieselben Personen handelte. In der ersten Zeile von **Na 1357** aber steht der Gott *e-ma-a₂*, der in **Nn 831** nicht aufscheint. J. T. Killen⁴² meinte daher zu Recht, dass man von einem Gott kaum die Leistung von Abgaben bzw. die Lieferung von *dosmos* erwarten konnte. Den Zusammenhang zwischen den *dosmoi* von **Nn 831** und dem Terminus *e-re-u-te-ro/ra*, *e-re-u-te-ro-se* etc. der **Na**-Serie und insbesondere in **Na 1357** sieht er daher so, dass der Gott eine vollständige Befreiung von den mit seinem Landbesitz verbundenen Obligationen hatte, die übrigen Landbesitzer aber nur eine partielle Befreiung. Für den nicht "befreiten" Teil ihres Landbesitzes mussten sie die *dosmoi* von **Nn 831** erbringen.

Nach dieser Interpretation sind **Nn 831** und **Na 1357** im Zusammenhang mit einem Grundeigentum des Hermes bzw. eines Heiligtums dieses Gottes zu sehen, vermutlich in *ko-ri-to*. Damit wäre Hermes nach Ansicht J. Weilhartner's⁴³ der Inhaber von "Tempelland" (bzw. einer "terra sacra"),⁴⁴ ähnlich wie *Potnia* in den **Eb/Ep-** und **Eo/En-**Serien, oder wie Poseidon in der **Es**-Serie von Pylos und in **PY Un 718**. Allerdings: In den anderen Fällen handelte es sich um Ländereien für Getreide und Fruchtbäume. Die **Na**-Serie dagegen verzeichnete Land, das für den Flachsanzbau geeignet war, einen Rohstoff für Textilproduktion.

Daher kann man m. E. den Anspruch des Hermes auch unter einem weiteren Aspekt sehen, nämlich dass die als *dosmoi* bezeichneten Abgaben von Flachs in **Nn 831** für einen Werkstättenbetrieb für Textilien bestimmt waren, der dem Gott Hermes bzw. einem Heiligtum dieses Gottes gehörte. Eine Parallele dazu wären die Bronzeworkstätten der *Potnia* in der **Jn**-Serie. Diese Interpretation könnte gestützt werden durch die Anwesenheit von Textilarbeitern (**PY An 207.15**) und der Kinder von Textilarbeiterinnen (**PY Ad 921**) in *ko-ri-to*.⁴⁵ In dieser Sicht könnte sich in

39. Diese Leistungen umfassten Abgaben, Kriegsdienst und Corvée, vgl. S. DEGER-JALKOTZY, "Zum Charakter und zur Herausbildung der mykenischen Sozialstruktur", in *Res Mycenaee*, S. 89-111; P. DE FIDIO, "Il ricapitolativo Ed e i sistemi di misura micenei", *Kadmos* 22 (1983), S. 14-39.

40. Vgl. E. FOSTER, "Flax impost", cit.; J. T. KILLEN, "*Ke-u-po-da*", cit.

41. **PY Na 1357.2-4**: *e-po-me-ne-u*, *ka-ke-u*, *ko-re-te*.

42. J. T. KILLEN, "*Ke-u-po-da*", cit., S. 120 Fn. 30(ii).

43. J. WEILHARTNER, *Mykenische Opfergaben nach Aussage der Linear B-Texte*, Wien 2005, S. 180.

44. P. DE FIDIO, *I 'dosmoi' Pili a Poseidon. Una terra sacra di età micenea*, Roma 1977.

45. Falls die *ko-ri-si-jo ta-te-re* von **PY An 209** tatsächlich etwas mit Schafen zu tun hatten (die Möglichkeit wird von M. LINDGREN [*People*, II, S. 141] diskutiert), könnte auch für *ko-ri-to* ein

ko-ri[-to (?) ein Heiligtum des Gottes *e-ma-a₂*/Hermes mit Werkstättenbetrieb (manchmal etwas hochtrabend als "Tempelwirtschaft" bezeichnet) befunden haben, und die unter dem Begriff *dosmoi* aufgezählten Lieferungen von Flachs waren für diese Werkstätten, d. h. für den Gott als deren Eigentümer, bestimmt.⁴⁶ In diesem Sinn wäre der Begriff *do-so-mo* tatsächlich eine kultisch begründete Abgabe, wie P. de Fidio und andere postuliert haben.⁴⁷

Was den in **Nn 831.7** genannten *a-mu-ta-wo* betrifft, war auch er ein Besitzer von Grund und Boden unter den oben beschriebenen Bedingungen, d. h. er war zur Abgabe einer bestimmten Menge von Flachs oder Leinen verpflichtet, und zwar unter dem Titel von *dosmos*. Da sein Name in der **Na**-Serie nicht aufscheint, bleibt ungewiss, ob auch sein Grundbesitz teilweise von Obligationen befreit war (*e-re-u-te-ro*) oder nicht. Jedenfalls belief sich sein *dosmos* auf **SA 4**. Dieser Betrag war sicherlich weit geringer als jener des *ko-re-te* in Zeile .9 (**SA 24**),⁴⁸ aber er war zwei- bis viermal höher als die Menge, die von den meisten anderen Männern von **Nn 831** abzuliefern war. Nur *u-re* in Zeile .2 und *e-po-me-ne-u* (Zeile .8) waren ebenfalls mit **SA 4** belastet.

In einer früheren Behandlung von **Nn 831** nahm ich an, dass das Land, für das die zehn Männer *do-so-mo* zu leisten hatten, nicht unbedingt eine "terra sacra" in *ko-ri[-to* gewesen sein musste.⁴⁹ Aus der Tatsache, dass es ein Funktionär des Palastes war, der in der **Na**-Serie die Befreiungen von Obligationen durchführte (*ke-u-po-da e-sa-re-u e-re-u-te-ro-se*),⁵⁰ geht nämlich hervor, dass der in der **Na**-Serie verzeichnete Grundbesitz nicht *damos*-Land war wie in der **Eb/Ep**-Serie, sondern vom Palast vergeben wurde. In dieser Sicht erschien es mir daher denkbar, dass auch Grundbesitzer, die an anderen Orten der **Na**-Serie ansässig waren, zur Lieferung von *dosmoi* an das Heiligtum des Hermes verpflichtet waren.⁵¹ Deshalb

Bezug zu Textilien aus Schafwolle, und nicht nur aus Leinen bestehen. In Anbetracht der unsicheren Deutung von *ta-te-re* ist dieses Argument freilich nicht stark.

46. Bekanntlich tritt Hermes laut **TH Of 31.3** auch in den Theben-Texten im Zusammenhang mit der Produktion von Textilien auf. Angesichts der wichtigen Rolle von Textilien in der ägäischen Kultpraxis, wäre daran zu denken, dass die erwarteten Abgaben nicht nur aus Flachsfasern, sondern auch schon aus Leinen bestanden. *Ri-no* kann beides bedeuten.

47. *Dosmoi*, cit., S. 10; J. WEILHARTNER, *Mykenische Opfertgaben*, cit., S. 111f.

48. Wie ich an anderer Stelle ausführte, müssen große Landanteile eines *ko-re-te* nicht unbedingt bedeuten, dass dieses Land tatsächlich in seinem Besitz war. Er konnte es für den Palast verwaltet haben (S. DEGER-JALKOTZY, "Herausbildung", cit., S. 108). Analog zu **Jn 829** und **Jo 438** ist es daher denkbar, dass in **Nn 831** der *dosmos* des *ko-re-te* in der Höhe von **SA 24** nicht seine persönliche Abgabe war, sondern dass er sie von den Gemeinden seines Bezirkes (*damoi*) einsammelte. Mit anderen Worten, es konnte sich in diesem Fall um einen kollektiven religiösen Beitrag gehandelt haben, vergleichbar dem des *damos* in **Un 718.7**. Die anderen *dosmoi* von **Nn 831** dagegen wurden von Einzelpersonen geliefert. In welchem Bezirk der *ko-re-te* von **Nn 831.9** tätig war, bleibt unbekannt. Möglicherweise war es *ko-ri[-to* (vergleichbar etwa zu *i-te-re-wa*, wo *ku-ru-me-no* als *ko-re-te* fungierte, siehe weiter unten). Es ist aber auch möglich, dass *ko-ri[-to* kein Distrikt war, sondern ein Ort (Heiligtum?) innerhalb eines der Distrikte des Reiches.

49. S. DEGER-JALKOTZY, "Theben und Pylos", cit., S. 22f.

50. J. T. KILLEN, "*Ke-u-po-da*", cit.

51. Mit Ausnahme natürlich von *e-po-me-ne-u*, *ka-ke-u* und *ko-re-te*, die laut **Na 1357.2-4** in derselben Region Landbesitz hatten wie der Gott Hermes, also in *ko-ri[-to*.

bezog ich auch **PY Na 262** in die Diskussion ein, da dort der Name *e-re-e-u* von **Nn 831.4** wiederkehrt, und zwar in Verbindung mit dem Ortsnamen *po-to-ro-wa-pi*. Auf dieser Basis kam ich zu dem Schluss, dass *a-mu-ta-wo*, dessen *dosmos* laut **Nn 831.7** doppelt so hoch war wie jener des *e-re-e-u* in **Nn 831.4** (*SA* 4 gegenüber *SA* 2), auch einen doppelt so großen Landanteil hatte wie jener, also im Ausmaß von *SA* 20 gegenüber *SA* 10. Nur *wa-na-ka* und *di-wi-ja-wo* hatten Landbesitz im Ausmaß von *SA* 20,⁵² und keine Einzelperson hatte mehr.⁵³ Unbekannt bleibt in dieser Sicht allerdings, wo sich *a-mu-ta-wo*'s Grundbesitz befand.

Im Gegensatz dazu schließt J. T. Killen *e-re-e-u* aus der Diskussion um **Nn 831** aus, weil seiner Meinung nach der Grundbesitz der 10 Männer dieses Textes in *ko-ri[-to]* lag. Dort ist in dieser Sicht auch der Grundbesitz des *a-mu-ta-wo* anzusiedeln, und zwar anscheinend ohne eine (partielle) Befreiung von Obligationen. Nach Killen's Ansicht handelt es sich in **Nn 831** und **Na 262** somit um zwei verschiedene Männer mit Namen *e-re-e-u*.⁵⁴

Aber auch in dieser Sicht wäre *a-mu-ta-wo*'s Anteil an Grund und Boden nicht gering gewesen, wenn man seine Abgabe in der Höhe von *SA* 4 mit denen der anderen Personen von **Nn 831** vergleicht. Daraus lässt sich schließen, dass er ein Mann von gehobenem Rang war. Dass er wohl eher ein lokaler Würdenträger als ein Höfling in Pylos oder ein Mitglied der Palastbürokratie war, ergibt sich daraus, dass sich die N-Texte generell mit den Provinzen und Distrikten des Reiches von Pylos befassen. Auch der Personenkreis von **Nn 831** weist in diese Richtung: Abgesehen von Männern, die wie *a-mu-ta-wo* bei ihrem Namen genannt sind, finden sich dort ein *ko-re-te*, ein *ka-ke-u*, ein *go-u-ko-ro*, ein *po-me*. Es ist nicht bekannt, ob *ko-ri[-to]* (?) der Ort war, wo sich *a-mu-ta-wo* tatsächlich aufhielt. Jedenfalls wurde sein Grundbesitz, wie bereits erwähnt, nicht von einem *damos* vergeben, sondern gehörte zu einem Heiligtum bzw. zum religiösen Sektor der Palastökonomie. Damit könnte *a-mu-ta-wo* sogar ein *te-re-ta* gewesen sein, wie schon vor langem vorgeschlagen wurde.⁵⁵ Einen Beweis gibt es aber nicht, weil jede einschlägige Terminologie fehlt.

Wenden wir uns nun **PY Jn 431** zu, um weitere Information über *a-mu-ta-wo* zu suchen. Dort geht es um Schmiede, die in *a-pe-ke-e* arbeiteten. Der Text besteht aus zwei Teilen, die sorgfältig durch die beiden *Vacat*-Zeilen .14-15 voneinander getrennt sind. Der zweite Teil (Zeilen .16-26) bezieht sich auf Schmiede im Dienste der *Potnia* (*po-ti-ni-ja-we-jo*). Wie in der **Jn**-Serie üblich, werden zuerst jene Schmiede genannt, die vom Palast Bronze erhalten hatten (*ta-ra-si-ja e-ko-te*, Zeilen .16-20). Der darauf folgende Paragraph (Zeilen .22-24) listet die Namen jener Schmiede auf, die ohne Zuteilung geblieben waren (*a-ta-ra-si-jo*). Unmittelbar darauf folgen die Zeilen .25-26, deren Formulierung sich von den

52. **Na 334**, **Na 406**.

53. Bezüglich des *dosmos* des *ko-re-te* siehe oben, Fn. 48.

54. Leider ist in **Na 1357** die topographische Eintragung nicht erhalten, so dass eine entscheidende Klärung nicht getroffen werden kann. J. T. Killen sei vielmals gedankt für seine ausführliche Auseinandersetzung mit der ursprünglichen Version meines Vortrags. Seine eigene Auffassung hat er im Aufsatz "*Ke-u-po-da*", cit., dargestellt.

55. E. D. FOSTER, "Flax impost", cit., S. 121.

vorausgegangen Paragraphen völlig unterscheidet. Soweit diese beiden Zeilen erhalten sind (dazu siehe unten), enthalten sie Männernamen im Genetiv, jeweils gefolgt von kollektiv gezählten Männergruppen. Da es sich kaum um etwas anderes als um Possessiv-Genetive handeln kann, bedeuten die Angaben *i-je-re-wo* VIR 10, *to-sa-no-jo* VIR 5 und *a-mu-ta-wo-no* VIR 31, dass die betreffenden Gruppen den drei Männern untergeordnet waren.

Ein solches Verzeichnis von Männergruppen findet sich in der ganzen **Jn**-Serie nicht wieder. Ob die Tatsache, dass diese beiden Zeilen über einer Rasur stehen, von Bedeutung für die Interpretation des Textes ist, lässt sich ebenfalls nicht sagen. Jedenfalls aber muss ihre Aussage in einem Zusammenhang mit den Schmieden stehen, die in *a-pe-ke-e* im Dienst der *Potnia*, also eines Heiligtums standen, da keine *Vacat*-Zeile zwischen .25-26 und dem Text davor steht.

Leider ist die Tafel an ihrem linken unteren Ende zerstört, so dass die Verbindung der beiden letzten Zeilen mit dem übrigen Text unklar bleibt. Möglicherweise enthielt der Beginn von Zeile .25 die Erklärung dafür, warum die Männer von Zeilen .25-26 separat verzeichnet wurden. Vielleicht hatten sie einen anderen Status als die Schmiede des übrigen Textes.

Die kollektiv verzeichneten Männer werden von manchen Autoren als *do-e-ro*, von anderen als Freie angesehen.⁵⁶ Im Fall von *do-e-ro* muss gefragt werden, ob sie persönliches Eigentum der im Genetiv genannten Personen, oder aber Eigentum des Palastes bzw. des *Potnia*-Heiligtums waren. Angesichts der zentralistischen Kontrolle des Palastes von Pylos über die Metallverarbeitung ist es wenig wahrscheinlich, dass nicht weniger als 31 Schmiede-Sklaven das private Humankapital eines Einzelnen, nämlich des *a-mu-ta-wo*, darstellten.⁵⁷ Ebenso wenig ist anzunehmen, dass die dem *i-je-re-u* und dem *to-sa-no* zugeordneten Männergruppen deren privates Eigentum waren. Sie sind zwar kleiner als die Gruppe des *a-mu-ta-wo*, aber mit 10 bzw. 5 Mann zahlenmäßig immer noch größer als die maximal 2 *do-e-ro*, die in der **Jn**-Serie einem Schmied zugeordnet sein konnten.

Plausibler wäre daher die Annahme, dass dem *a-mu-ta-wo* und den übrigen namentlich genannten Personen unfreie Arbeitskräfte (*do-e-ro*) des Heiligtums der *Potnia*, also unfreies Personal aus dem Eigentum des Palastes, unterstellt waren. Gegen eine solche Interpretation wandte sich J. Smith mit dem Hinweis, dass es gegen die Gewohnheit von Hand 2 gewesen wäre, den Hinweis *do-e-ro* zu unterlassen.⁵⁸ Diesem Argument könnte man allerdings entgegenhalten, dass sich dieses Wort am jetzt verstümmelten Anfang von Zeile .25 befunden haben könnte. Auch könnte einem *i-je-re-u* tatsächlich die Aufsicht über unfreies Personal des Heiligtums übertragen gewesen sein. Trotzdem ist es im Fall von *a-mu-ta-wo* und *to-sa-no* unwahrscheinlich, dass die Zuweisung von Personal aus dem palatialen

56. Diskussion in *People*, S. 177f.; J. S. SMITH, "The Pylos Jn Series", *Minos* 27-28 (1992-1993), S. 167-259, bes. S. 184. Beide Arbeiten jeweils mit Lit.

57. Ähnliche Diskussion bei S. DEGER-JALKOTZY, "The Women of PY An 607", *Minos* 13 (1972), S. 137-160.

58. J. S. SMITH, "Jn Series", cit.

Eigentum an einzelne Personen mit (possessiven) Namensgenetiven formuliert wurde. Eher würde man Dative oder die Konstruktion *pa-ro* + PN Dativ (vgl. **PY An 129**) erwarten. Schließlich hat jeder der in den **Jn**-Tafeln genannten *do-e-ro* einen "Herrn", der selbst als Schmied in dieser Serie vertreten ist, vgl. z. B. *ke-we-to* (**Jn 310.8**) und seinen als *ke-we-to-jo* (**Jn 310.11**) bezeichneten Sklaven.⁵⁹ *A-mu-ta-wo*, *to-sa-no* und natürlich schon gar den *i-je-re-u* sucht man unter den Schmieden der **Jn**-Serie vergeblich.

Eine alternative Interpretation von **PY Jn 431.25-26** würde davon ausgehen, dass es sich bei den Kollektiven um *freie* Männer handelte. Solche Gruppen kommen in den Linear B-Texten häufig vor, und zwar in Verbindung entweder mit Ortsnamen, Berufsbezeichnungen oder personalen Verbänden (z. B. *qa-si-re-wi-ja*, *ke-ro-si-ja*). Im Fall von Ortsnamen und Personalverbänden lassen sich solche Gruppen als Arbeitskräfte verstehen, die in den Bezirken des Reiches aufgeboten und für den Palast eingesetzt wurden. Aufgrund der Verbindung mit *a-pe-ke-e* wäre eine solche Interpretation auch für die Gruppen von **Jn 431.25-26** denkbar. Sie ließen sich dann mit den Teams von **PY An 261** vergleichen, die ja ebenfalls unter dem Titel *ka-ke-we* verzeichnet wurden.⁶⁰ Doch waren im Unterschied zu jenen die Dienste der Männer von **Jn 431.25-26** nicht für den Palast selbst bestimmt, sondern für eine in einem der Bezirke des Reiches⁶¹ gelegene Produktionsstätte der *Potnia*, also eines Heiligtums. Für die Interpretation von **Jn 431.25-26** als Verzeichnis von lokal aufgebotenen Gruppen, die für obligatorische Arbeit (Corvée) im Rahmen der palatialen Produktion eingesetzt wurden, spräche darüber hinaus, dass die Zahlen der Mannschaften untereinander in einer zahlenmäßigen Relation standen, nämlich auf der Basis von 5.

Da die beiden Zeilen .25 und .26 direkt an den vorausgegangenen Text anschließen, dürfte die Bezeichnung *a-ta-ra-si-jo* auch für die in diesen beiden Zeilen verzeichneten Männer gelten. Jedoch muss *a-ta-ra-si-jo* nicht bedeuten, dass sie überhaupt keine Metallarbeiten zu verrichten hatten. *A-ta-ra-si-jo* bedeutet bloß, dass keine Bronzeweisungen durch den Palast erfolgt waren. Abgesehen davon, umfasste der produktive Sektor eines Heiligtums nicht nur die Herstellung von Metallgegenständen. Darüber hinaus könnten die 10 Männer unter der Führung des *i-je-re-u* für spezifische Dienstleistungen im Kult der *Potnia* bestimmt gewesen sein.

Interessanter Weise stehen die Männergruppen von **Jn 431.25-26** nicht in Verbindung mit einem Ortsnamen (vielleicht, weil er ohnehin klar war, nämlich *a-pe-ke-e*), und auch nicht mit einer Verbandsbezeichnung, sondern mit Personennamen. Das heißt, dass sie als freie Männer zwar nicht im Besitz, wohl aber unter der Führung von *a-mu-ta-wo*, *to-sa-no* und des *i-je-re-u* standen. Von diesen drei Männern findet sich *to-sa-no* außer in **Jn 431.25** auch auf der Tafel

59. Das gilt übrigens auch für *a₃-ki-e-wo* [scil. *do-e-ro*] von **Jn 605.10**, vgl. **PY Vn 130.4**.

60. S. DEGER-JALKOTZY, "Working for the Palace: Some observations on PY An 261", in *Studies Killen*, S. 65-82.

61. Zur Lokalisierung von *a-pe-ke-e* vgl. zuletzt M. LANG, "Pylian place-names", in *Studies Bennett*, S. 185-212, bes. S. 210.

PY Fn 79 und wurde deshalb von M. Lindgren als *qa-si-re-u* bezeichnet, und wegen der großen Rationen, die er laut **Fn 79** erhielt, bestätigte ihm auch J. Killen "high status".⁶² Ein hoher Rang liegt daher umso näher für *a-mu-ta-wo*, der in **Jn 431** eine ungleich größere Gruppe von Männern anführte als *to-sa-no*. Sein Team von 31 Mann war dreimal so groß wie das des Priesters, und sechsmal so groß wie jenes des *to-sa-no*. Man darf daher annehmen, dass *a-mu-ta-wo* nicht nur für die Aufbringung von Arbeitskräften für das *Potnia*-Heiligtum große Bedeutung hatte, sondern dass vor allem seine Rolle im gesellschaftlichen und politischen Rahmen seines Bezirkes groß genug war, um diese vergleichsweise zahlenstarke Mannschaft versammeln und anführen zu können. Ein Vergleich mit **PY An 261** ließe vermuten, dass er der Vorstand eines Sippenverbandes,⁶³ vielleicht tatsächlich ein *qa-si-re-u* war.⁶⁴ Gegen letzteres spricht allerdings, dass in der **Jn**-Serie der Titel *qa-si-re-u* immer explizit angeführt wird, und dass laut **Jn 431.6** in *a-pe-ke-e* bereits ein *qa-si-re-u* in der Person des *a-pi-go-ta* vorhanden war.⁶⁵ Stattdessen kann der Status des *a-mu-ta-wo* in einer anderen Funktion verankert gewesen sein. Seine Verpflichtungen gegenüber dem Heiligtum der *Potnia* in *a-pe-ke-e*, und wohl auch gegenüber einem Heiligtum des Hermes an einem anderen Ort (*ko-ri-to* ?), deuten darauf hin, dass der Grundbesitz des *a-mu-ta-wo* nicht dem "kommunalen" Sektor eines *da-mo* zugehörte, sondern dem palatialen Sektor (dass diese Vermutung auch für die **Na**-Serie gilt, wurde schon oben, S. 186 erwähnt). Falls die Kriterien der Grundverteilung von *pa-ki-ja-ne* auch auf den vorliegenden Fall übertragen werden dürfen, dann könnte *a-mu-ta-wo* aufgrund seines wahrscheinlich beträchtlichen (aus **Nn 831** erschließbaren) Grundbesitzes ein hochrangiges Mitglied in einer Siedlungsgemeinde gewesen sein, vielleicht wirklich ein *te-re-ta* (siehe oben).

A-mu-ta-wo war somit einer jener Funktionäre des Reiches von Pylos, die auf der lokalen Ebene der Distrikte des Reiches eine bedeutende Rolle spielten, in den Texten der zentralen Administration aber eher marginal aufscheinen. Andere Beispiele wären die in der **Qa**-Serie oder die auf den **Aq**-Tafeln verzeichneten Personen, wie auch die Anführer der *o-ka* in der gleichnamigen Serie von Pylos. Auf sie stützte sich das Palastsystem von Pylos. Als "collectors", oder gar als Angehörige einer "internationalen" Elite wird man diesen Personenkreis dagegen kaum bezeichnen können.

62. *To-sa-no* ist in **PY Fn 79.4** als Empfänger von Rationen aufgelistet ist, wobei diese Tafel in sachlichem Kontext mit **Fn 50** steht, einem Text, der auch drei *qa-si-re-wi-ja*-Gruppen verzeichnet (**Fn 50.1-3**). Daraus schloss M. LINDGREN (*People*, S. 127, 177), dass auch *to-sa-no* ein *qa-si-re-u* war (s. aber weiter unten und Fn. 65). Nach J. T. KILLEN, bestand der Zusammenhang zwischen **Fn 79**, **Fn 50** und weiteren Texten dieser Serie in einem religiöses Fest mit Mahl, an welchem auch *to-sa-no* teilnahm: J. T. KILLEN, "Religion at Pylos: The evidence of the Fn Tablets", in *Potnia*, S. 440 und Fn. 22.

63. Zu *ke-ro-si-ja* vgl. S. DEGER-JALKOTZY, "Working", cit., S. 72-77.

64. Siehe oben, Fn. 62. Auch der Anklang der Zahl 31 seines Teams an die *qa-si-re-wi-ja* von **KN As 1516** und **An 1517** verlockt zu einer solchen Interpretation.

65. Unter diesem Argument könnte auch *to-sa-no* kein *qa-si-re-u* gewesen sein (oben, Fn. 62).

In **Theben** erscheint der Name *a-mu-ta-wo* in **TH Ug 9**. Leider hat sich diese Serie bisher erfolgreich einer Interpretation widersetzt. Immerhin scheinen sich **Ug 41** und **42** auf eine *qa-si-re-wi-ja* und ihren Anführer namens **e-pe-i-ja* zu beziehen. Dagegen erscheint der Name *a-mu-ta-wo* in **Ug 9** nicht im Genetiv. Angesichts der Struktur der **Ug**-Texte bedeutet dies, dass *a-mu-ta-wo* kein Anführer, sondern eher ein Untergebener war. In Analogie zu **Jn**-Serie von Pylos vermutet J. T. Killen, dass er ein Schmied war.⁶⁶

4. Der zweite Fall: Ku-ru-me-no

Etymologie: Das semantische Feld von κλέος 'Ruhm', vor allem im Zusammenhang mit kriegertischer Tüchtigkeit, war von zentraler Bedeutung für griechische Epik und für die indogermanische Dichtersprache insgesamt, vgl. die epischen Formeln κλέος ἄφθιτον und κλέα ἀνδρῶν. Ebenso verfügt das Griechische über eine reiche Vielfalt von Personennamen auf -κλῆς und -κλυτος.⁶⁷ Schon im mykenischen Griechisch ist eine Reihe von Namen mit der Komponente *-ke-re-we* belegt. *Klumenos* kann interpretiert werden als 'Der mit Ruhm genannt wird'.⁶⁸ Wie schon unter Punkt 2 bemerkt, enthielt der Name *Klumenos* 'Der, von dem man mit Ruhm spricht' den höchsten Wunsch, den man einem Angehörigen der Elite und einem künftigen Krieger auf den Lebensweg mitgeben konnte.⁶⁹

In **Knossos** begegnen wir dem Namen schon in der ältesten Gruppe der Linear B-Texte, und sein Träger gehörte ohne Zweifel zur Elite des Reiches von Knossos. Auf dem Täfelchen **KN Sc 236** steht *ku-ru-me-no* in Verbindung mit einem Streitwagen-Ideogramm. Dieser Mann war also Streitwagenkrieger. Auch wenn wir sonst nichts von ihm wissen, so ist sicher, dass er ein Angehöriger der höchsten Ränge war, auf die sich die Herrschaft von Knossos stützte.

Auch in der/den nächsten Generation/en der Knossos-Texte (siehe die chronologische Diskussion oben, S. 181-183) begegnen wir dem Namen *ku-ru-me-no*, und anscheinend wiederum in Verbindung mit einem, vielleicht auch zwei Angehörigen der höheren Sozialränge.

KN Da 1173 gibt für Phaistos eine Herde von 200 männlichen (wohl kastrierten) Schafen als Plansoll vor. Abgesehen von dem Namen des Hirten, der dafür verantwortlich war, findet sich auf der Tafel – und zwar auf der Unterkante – die Eintragung *ku-ru-me-ni-jo ke-to*. Wie schon von anderen Autoren bemerkt, schaut *ku-ru-me-ni-jo* nach einem Patronym aus. Dass in der mykenischen Wortfolge das Patronym in der Regel dem Eigennamen nachgestellt ist, muss nicht gegen eine solche Deutung sprechen. Y. Duhoux und O. Panagl wiesen schon vor langem

66. Für eine Diskussion über diesen Text danke ich Prof. J. T. Killen sehr herzlich.

67. R. SCHMITT, *Indogermanische Dichtersprache und Namengebung*, Innsbruck 1973. M. L. WEST, "The Rise of the Greek Epic", *JHS* 108 (1988), S. 151-72.

68. G. NEUMANN, "Wertvorstellungen und Ideologie in den Personennamen der mykenischen Griechen", *AAWW* 131 (1994) [1995], S. 127-166, bes. S. 146f.

69. Zum Charakter griechischer Eigennamen als Wunschnamen siehe G. NEUMANN, *l.c.*

darauf hin, dass Abweichungen von regelhaften Wortstellungen meistens einen Gegensatz ausdrücken.⁷⁰ Die inverse Wortstellung von Patronym und Personennamen in **Da 1173**, d. h. die markierte Position des Patronyms, diente möglicherweise dazu, den Gegensatz zwischen einem Angehörigen der Führungsschicht und einem Hirten gleichen Namens in *u-ta-jo* (vgl. **KN Da 1134, 1135**) hervorzuheben und die beiden voneinander zu unterscheiden. Unter diesen Voraussetzungen ist es nicht einmal ausgeschlossen, dass *ke-to* ein *e-qe-ta* war: Auch **KN Am 821** verzeichnet zumindest in Zeile .2 einen *e-qe-ta* im Zusammenhang mit Herdenbetrieb. Wie dem auch sei: Falls unter *ku-ru-me-ni-jo* tatsächlich ein Patronym gemeint war, dann zeigte diese Benennung Elitestatus des *ke-to* von **Da 1173** an.

Der (leider unvollständig erhaltene) Text **KN Fh 5502** enthält die Ableitung *ku-ru-me-ne-jo* im Zusammenhang mit einer Monatsbezeichnung (*de-u-ki-jo[-jo ?]*) und einer Ölmenge von V 2. *Ku-ru-me-ne-jo* ist eines jener possessiver Adjektiva auf *-e-jo/ja*, die von männlichen Personennamen abgeleitet sind und häufig zur Bezeichnung von Arbeitergruppen dienen. Man findet sie vor allem im Bereich der Herdenhaltung und der Herstellung von Textilien. Nach J. Killens heute allgemein akzeptierter Interpretation bezeichnen die Männernamen, von denen diese Adjektiva abgeleitet sind, die Vorgesetzten, und wahrscheinlich sogar die Eigentümer des jeweiligen Kollektivs. Diese Personenkreis waren "collectors" im ursprünglichen Sinn.⁷¹ Bezogen auf **Fh 5502** heißt dies, dass hinter der Bezeichnung *ku-ru-me-ne-jo* mit großer Wahrscheinlichkeit ein Mann namens *ku-ru-me-no* steht, der tatsächlich ein "collector" war.

Zwischen dem Streitwagenkrieger *Klumenos* von **Sc 236** und dem durch **Fh 5502** indirekt bezeugten "collector" könnte es familiäre Beziehungen gegeben haben (vgl. die Chronologie der beiden Tafeln, oben S. 182). Ob weiters der "collector", der hinter dem Possessiv-Adjektiv *ku-ru-me-ne-jo* von **Fh 5502** stand, identisch war mit jenem *ku-ru-me-no*, von dem sich das Patronym *ku-ru-me-ni-jo* in **Da 1173** ableitete, lässt sich nicht feststellen, hängt aber vor allem davon ab, ob *ku-ru-me-ni-jo* von **Da 1173** tatsächlich ein Patronym ist. Falls dies aber der Fall ist, und falls keine Identität des *ke-to* von **Da 1173** mit dem "collector" von **Fh 5502** vorlag, dann könnten sich die Knossos-Texte zu *ku-ru-me-no* sogar auf drei Mitglieder einer Elite-Familie beziehen: Einen Streitwagenfahrer, einen "collector", und vielleicht sogar auf einen *e-qe-ta* (*ku-ru-me-ni-jo ke-to* von **Da 1173**).

Angesichts des "collectors" von Knossos sind die Belege des Namens *Klumenos* in Pylos und Theben hoch interessant. Beide sind wesentlich jünger, da sie aus der Zeit um 1200 v. Chr. stammen. In **Theben** ist eine Person namens *ku-ru-me-no* in **TH Of 33.1** als Empfänger von Wolle vertreten. Wie in dieser Serie üblich, handelte es sich um anscheinend spezielle Wolle (*ku LANA*), von der nur geringe Mengen ausgegeben wurden. *Ku-ru-me-no* erhielt die Mindestzuweisung von ca.

70. Y. DUHOUX, "L'ordre des mots en mycénien", *Minos* 14, (1973) S. 123-163; O. PANAGL, "Eine Wortstellungsopposition im Mykenischen (kotona kitimena : kekemena kotona)", *ACD* 9 (1973) S. 3-14.

71. J. T. KILLEN, "Mycenaean possessive adjectives in *e-jo*", *TPhS* 1983, S. 66-99.

1 kg. In Ermangelung einer weiteren Spezifikation fällt es schwer, seine Person einzuordnen. Die in der **Of**-Serie verzeichneten Zuteilungen von Wolle gehen an Götter bzw. Heiligtümer und deren Wirtschaftsbetriebe (*wo-(i-)ko*),⁷² an den Wohnsitz von Einzelpersonen (*do*),⁷³ an Einzelpersonen ohne weitere Kennzeichnung, sowie an Gruppen von Textilarbeiterinnen verschiedener Spezialisierung, unter denen sich auch *a-ra-ka-te-ja* aus den königlichen Werkstätten befanden (**Of** 36.1). Manche Empfänger befanden sich an Orten außerhalb von Theben. Der Sinn der Wollzuteilungen und damit der administrative Zweck der **Of**-Serie sind nicht ganz deutlich. Immerhin darf man aus **Of** 27, 34, 35, 36 schließen, dass die Texte nicht willkürlich zusammengestellt wurden. Die Informationen scheinen jeweils in einem inneren Zusammenhang zu stehen. Daher ist es vielleicht nicht ohne Bedeutung, dass *ku-ru-me-no* in **Of** 33 gemeinsam mit zwei Männern verzeichnet ist, die über einen eigenen Haushalt (*do*)⁷⁴ verfügten, nämlich *o-*34-ta* und *di-u-ja-wo*.⁷⁵ Aufgrund ihres Engagements in der Textilproduktion könnten diese Männer eine ähnliche Position eingenommen haben wie die "collectors" in Knossos.⁷⁶ Ein "internationaler" Zusammenhang ist dadurch aber nicht erkennbar. Vor allem ist für *ku-ru-me-no* kein *do* ausdrücklich angegeben. "Collector"-Status kann für ihn daher nicht postuliert werden. Doch darf man annehmen, dass sein sozialer Rang mit dem der beiden anderen Männer zumindest vergleichbar war. Ob er mit dem palatialen Zentrum verbunden oder außerhalb von Theben tätig war, lässt sich ebenfalls nicht feststellen.

Mit Sicherheit außerhalb des Palastes war das Wirkungsfeld des *ku-ru-me-no* der **Pylos**-Texte. Die Identität des Mannes, der im Bezirk *me-ta-pa* die erste *o-ka* von

72. Im Unterschied zu einem individuellen Haushalt lässt sich *wo-(i-)ko* als Begriff für einen in sich geschlossenen Wirtschaftsbetrieb (vgl. M. WEBER, *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der verstehenden Soziologie*. 5. rev. Aufl. von J. Winckelmann, Tübingen 1972, S. 54 [§ 12.a.β], S. 68f., S. 230-233) definieren. Im Zusammenhang mit dem mykenischen Palastsystem scheint das Wort einen eigenen Sektor innerhalb der gesamten Palastwirtschaft zu bezeichnen, nämlich die Bewirtschaftung von Heiligtümern. Weitere Sektoren unterstanden dem *wa-na-ka* (vgl. **TH Of** 36), und dem *ra-wa-ke-ta* (in Theben allerdings bisher noch nicht bezeugt).

73. ST. HILLER, "Mykenische Heiligtümer: Das Zeugnis der Linear B-Texte", in *Sanctuaries and Cults*, S. 95-125.

74. Angesichts des Terminus *do* (ausführlich diskutiert bei ST. HILLER, "Heiligtümer", cit., S. 103-106) drängt sich der Gedanke an Gebäudekomplexe in der Art der als Ivory Houses bezeichneten Terrassenhäuser außerhalb der Zitadelle von Mykene auf. Obwohl diese Gebäude zum Areal des Palastes gehörten, waren sie architektonisch doch nicht in dessen Plan integriert. Auch deuten die Luxus-Gegenstände, die in diesen Häusern gefunden wurden, und die hochwertige Ausstattung ihrer Obergeschosse (z. B. mit Fresken) darauf hin, dass hier Angehörige der palatialen Elite ihre Wohnstätten hatten (Publikation und Diskussion der archäologischen Befunde: I. TOURNAVITOU, *The 'Ivory Houses' at Mycenae*, London 1995). Andererseits waren die wirtschaftlichen und bürokratischen Aktivitäten, die in diesen Gebäuden stattfanden, nach Aussage der dort gefundenen Linear B Tafeln ein Teil der Wirtschaft des Palastes selbst. Diesem Befund nach erscheinen die Bewohner oder Besitzer dieser Häuser als Personen, deren ökonomische Aktivitäten sich im Rahmen der zentralen Kontrolle des Palastes abspielten, deren Status jedoch eine gewisse individuelle Unabhängigkeit in der Lebensführung erlaubte. Für diese Form eines Hauswesens, dessen Führung teilweise vom Palast unabhängig war, könnte *do* ein adäquater Terminus gewesen.

75. Für das jeweilige 'Haus' (*do*) siehe **TH Of** 26.3 und **Of** 33.1.

76. Dazu S. DEGER-JALKOTZY, "Theben und Pylos", cit.

PY An 654.1 kommandierte, mit jenem *ku-ru-me-no*, der laut **PY Aq 64.5** ein lokaler Würdenträger (*mo-ro-qa*) und zugleich ein Bezirksvorstand (*ko-re-te*) war, ist kaum zweifelhaft. Damit gehörte er nicht nur einer lokalen Elite an, sondern auch den hohen Rängen der Verwaltungshierarchie des Reiches. Ähnlich wie *a-mu-ta-wo* war er aber nicht Mitglied der Hofgesellschaft oder der Verwaltungszentrale in Pylos. Er hatte in seinem Distrikt eine Führungsposition und repräsentierte zugleich die Herrschaft des Palastes.

5. Der dritte Fall: *Pu₂-ke-qi-ri*

Etymologie: Durch den neuen Beleg *pu₂-ke-qi-ri-ne* von **TH Gp 119.1** hat sich die Notwendigkeit ergeben, die Etymologie von *pu₂-ke-qi-ri* mit Hilfe von βρίθω und der Hesychglosse zum Lemma βρί zu überdenken. O. Panagl befasste sich auf meine Bitte neuerlich mit diesem Problem und kam zu folgendem Ergebnis:⁷⁷

« Nach Durchspielen der graphischen Möglichkeiten (π, β, φ / τ, δ, χ; wurzelanlautendes s-, Plene- oder phonetische Schreibung) bin ich wieder bei βρί gelandet.

1. Zum Stamm: Es gibt ein paar Nomina, die nasalerweiterte Stämme zeigen: δελφίς -νος neben δελφύς / ἄδελφός; γλωχίν ‘Spitze, Ähre’ neben γλῶχες, γλῶσσα (*γλῶχ-ια) ‘Zunge’; ἄκτις ‘Strahl’. Hesych überliefert eine Glosse βρί (βρί)· ἐπὶ τοῦ μεγάλου, καὶ ἰσχυροῦ, καὶ χαλεποῦ τίθεται. Dieses Lexem könnte die Basis von Weiterbildungen wie βρίθω ‘wichtig, belastet sein’, βριθός ‘Wucht, Schwere’, βριθύς ‘schwer’ sein, und in Komposita vorliegen: βρι-ήπιος (Epitheton des Ares in der *Ilias*) ‘gewaltig schreiend’; vgl. auch das Adjektiv βρί-αρος (seit Homer) ‘wichtig, schwer’.

2. Zur Semantik und Binnenstruktur: Bei Homer gibt es das Hapax φυγο-πτόλεμος mit offenbar nominalem Themavokal -o-. Das -e- deutet auf den Ἐχέπωλος-Typus, also themat. Aoriststamm φυγ-ε-. Semantisches Antonym zu φεύγειν ist μένειν: vgl. Μενέλαος, μενεπτόλεμος, μενεχάρμης, also ‘standhalten’. Ein ‘der Beschwernis entkommen’ ist zwar nicht berauschend, aber m. E. als Wunschname möglich ».

In der Bedeutung ‘Einer, der den Beschwernissen entkommt’ ist *pu₂-ke-qi-ri* demnach ein guter Wunsch, dem man einem Kind ins Leben mitgeben kann. Als Kriegername⁷⁸ kann er aber in dieser Bedeutung nicht mehr länger gelten.

Der Namensdativ *pu₂-ke-qi-ri-ne* von **TH Gp 119.1** erlaubt nunmehr die Verbindung der *pu₂-ke-qi-ri-ne-ja* von **Of 27.3** mit einer im Reich von Theben lebenden Person. Die soziale Position oder politische Funktion dieses Mannes geht aus **Gp 119**, wo er als Empfänger einer Weinration verzeichnet ist, nicht hervor. In T. Palaima’s Interpretation der **Gp**-Serie als reine Wirtschaftstexte wäre diese Weinzuteilung eine Art Bezahlung.⁷⁹ Nach J. T. Killen’s Interpretation der **Gp**-Serie würde *pu₂-ke-qi-ri* zu einem Personenkreis gehören, der an religiösen

77. O. PANAGL, Brief vom 14.1.2006, Salzburg.

78. Vgl. S. DEGER-JALKOTZY, ‘Military Prowess’, cit., S. 123.

79. TH. G. PALAIMA, ‘Rev. of *Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. Les tablettes en linéaire B de la Odos Pelopidou. Édition et commentaire*, Pisa – Roma 2001’, *Minos* 35-36 (2000-2001), S. 475-86.

Zeremonien samt Festmählern teilnahm.⁸⁰ Der Allativ *63-*te-ra-de* kommt in den Gp-Tafeln öfters vor und weist auf den Ort (Heiligtum?) hin, an dem das betreffende Fest ausgerichtet wurde. Über den Wohnort des *pu₂-ke-qi-ri* sagt dieser Text in keiner der beiden Interpretationen etwas aus. Die *pu₂-ke-qi-ri-ne-ja* in Of 27 gehört (oder gehören) m. E. zu *pu₂-ke-qi-ri* aus Theben, sodass für *a-ka-i-je-ja* anstelle der Ableitung von einem Männernamen, der nur in Knossos belegt ist, eine andere Deutung gefunden werden muss.⁸¹ In dieser Sicht qualifiziert sich *pu₂-ke-qi-ri* selbst durch seine in der Textilproduktion tätigen, offenbar von ihm abhängigen Arbeiterinnen für die Aufnahme in die Reihe der "collectors" im ursprünglichen Sinn als « people attested as being linked with sheep, textiles and women workers ».⁸² Damit gehörte er zur Elite von Theben.

Der Träger des Namens *pu₂-ke-qi-ri* in PY Ta 711.1 bedarf keiner umfangreichen Vorstellung. Er war der Mann, der die Inspektion eines – zum Teil kostbaren – Inventars vornahm, das bei der Einsetzung eines hohen Beamten durch den König gebraucht wurde. Durch diese Tätigkeit ist *pu₂-ke-qi-ri* leicht als Angehöriger der Beamtschaft im Palast von Pylos zu identifizieren. Seine Position wird durch die Formulierung *o-wi-de* als die eines Aufsehers bzw. Verwalters von Palasteigentum definiert, vergleichbar mit jener des *o-pi-te-ke-e-u* (**o-pi-te-u-ke-e-u*?) von PY Un 2. Er gehörte damit zu den Beamten des Reiches von Pylos, aber wohl nicht zu deren obersten Rängen: Er scheint weder in den Beamtenlisten, noch in den Rationslisten auf, war also anscheinend nicht für die Teilnahme an Banketten vorgesehen.

Dieser Befund ist zugegebener Maßen dürftig. Er reicht aber wohl aus, um eine Verbindung zwischen den beiden Trägern des Namens *pu₂-ke-qi-ri* in Theben und Pylos sowohl im Hinblick auf ihre Funktion, als auch auf ihre Herkunft auszuschließen.

6. Zusammenfassung und Schlussbemerkung

Bezüglich des Namens *a-mu-ta-wo* lässt sich zwischen den Männern, die in Pylos und in Theben so hießen, weder ein familiärer, noch ein politischer Zusammenhang nachweisen. Auch mit dem in KN V 756 eingetragenen *a-mu-ta-wo* lässt sich keine Verbindung, etwa durch gemeinsame Herkunft, herstellen. Synchronie wie auch diachrone familiäre Beziehungen müssen rein hypothetisch bleiben. Jene Männer die in Knossos und Pylos den Namen *a-mu-ta-wo* trugen, waren mit den lokalen politischen und sozialen Bereichen dieser Palaststaaten verbunden. Für *a-mu-ta-wo* aus Theben fehlen nähere Hinweise.

Klumenos war ein Personennamen, der in den Linear B-Texten anscheinend den Angehörigen der oberen Gesellschaftsschichten vorbehalten blieb. Er findet sich

80. J. T. KILLEN, "Thoughts on the functions of the new Thebes tablets", in *Texte aus Theben*, S. 79-110.

81. Ähnlich J.-P. OLIVIER, "Collecteurs", cit., S. 140 Fn. 9. Anders J. Chadwick, der *pu₂-ke-qi-ri-ne-ja* als Frauennamen sieht, *a-ka-i-je-ja* dagegen als Adjektiv, vgl. TT II, S. 105.

82. F. ROUGEMONT, "Some thoughts", cit., S. 138. Auch J.-P. OLIVIER, "Collecteurs", cit., S. 151 und S. 158, zählt *pu₂-ke-qi-ri* zu den "collectors".

weder unter Hirten, noch unter Handwerkern und kleineren Funktionären. In Knossos ist er in zwei, vielleicht drei Generationen vertreten (zur Chronologie siehe oben, S. 182-183) durch einen Streitwagenkämpfer, einen "collector" und vielleicht sogar einen *e-ge-ta*, wobei verwandtschaftliche Beziehungen zwischen den betreffenden Männern weder bewiesen noch ausgeschlossen werden können. Unklar ist aber auch, ob sich **KN Da 1173** und **Fh 5502** auf denselben Mann beziehen, oder aber auf zwei Personen. Jedenfalls wird der Name *Klumenos* in Knossos von Männern getragen, die eng zum Zentrum der Macht im Palast gehörten und den Palast-Staat sicherten. – Auch in Pylos hatte ein Mann namens *Klumenos* elitären Rang. Sein Wirkungsbereich lag aber außerhalb des Palastes. Er war ein Würdenträger, der aus der lokalen Bevölkerung eines Bezirkes kam und dort eine Führungsrolle innehatte (*mo-ro-qa*), und der zugleich dem Palast-Staat als *ko-re-te* und als *o-ka*-Anführer diente. – In den Theben-Texten bleibt die Position des *Klumenos* von **TH Of 33** letztlich unklar, doch kann nicht ausgeschlossen werden, dass er im Umfeld der palatialen Textilwirtschaft ein gehobene Position innehatte.

Anders als für die Namen *a-mu-ta-wo* und *Klumenos*, kann für *pu₂-ke-qi-ri* eine Etymologie als "Kriegernamen" nicht mehr aufrechterhalten werden. Das schloss aber nicht aus, dass ein Mann dieses Namens in Theben jedenfalls an Kultbanketten teilnahm, und möglicher Weise sogar den Rang eines "collectors" einnahm. In Pylos handelte es sich bei *pu₂-ke-qi-ri* um einen Aufseher oder Verwalter, der für die Ausstattung von Banketten mit Mobiliar verantwortlich war. Demnach übten die beiden Männer in Pylos und Theben ganz verschiedene Funktionen aus. Dass ihre Aufgaben im Rahmen einer Kooperation zwischen den beiden Palästen lagen, ist kaum wahrscheinlich.

Was die im vorliegenden Text behandelten Personen tatsächlich gemeinsam hatten, waren Namen mit griechischer Etymologie, häufig "Kriegernamen". Solche Namen gehörten wohl zu einem alten Bestand und wurden seit frühmykenischer Zeit als Wunschnamen an die nächste Generation weitergegeben. Daher ist es kein Wunder, dass sie an mehreren Palästen belegt sind, und dass sie nicht selten von den Angehörigen der oberen Ränge getragen wurden. Elitenamen oder gar "dynastische" Namen waren sie deshalb nicht.

Wie einleitend betont, darf man voraussetzen, dass hoch- und höchstrangige Funktionäre der mykenischen Palast-Staaten auch außerhalb der Grenzen dieser Staaten aktiv waren.⁸³ Insgesamt halte ich aber an meiner Skepsis fest, dass sich solche Personen durch die Bezeugung von Eigennamen und *-e-jol/ja*-Ableitungen von Namen an zwei oder drei Palästen nicht identifizieren lassen. Ebenso darf man voraussetzen, dass in einem mykenischen Gemeinwesen – auch außerhalb der

83. Als Beispiel sei hier an die mykenischen Funde aus dem Schiffswrack von Ulu Burun erinnert, die als das persönliche Eigentum zweier mykenischer Emissäre interpretiert wurden. Bemerkenswerter Weise gehörten zu ihrer Ausstattung auch zwei Siegel (vgl. C. PULAK, "The Cargo of the Uluburun Ship and Evidence for Trade with the Aegean and Beyond", in *Italy and Cyprus in Antiquity: 1500-450 B.C., Proceedings of an International Symposium at Columbia University, November 16-18, 2000*, L. Bonfante, V. Karageorghis [ed.], Nicosia 2001, S. 13-60, bes. S. 45-50).

Palast-Staaten – Elite-Status erblich war,⁸⁴ und es ist nicht ausgeschlossen, dass die diachron verteilten Zeugnisse zu *Klumenos* in Knossos dafür als Beleg dienen können. Dennoch schließe ich mich der Meinung F. Rougemont's an, dass man Verwandtschaft zwischen Personen nicht postulieren kann, wenn keine Patronyme oder Verwandtschaftstermini genannt sind.

Prosopographische Arbeit an den Linear B-Texten lässt hinter mehrfach belegten Namen Personen unterschiedlicher Ränge und Funktionen erkennen, für die der Terminus "collector" oftmals auch im weitesten Sinn nicht anwendbar ist. Sicherlich bleibt in vielen Fällen die Position eines Mannes unklar. Doch gibt es genug Beispiele die zeigen, dass es in einem mykenischen Palast-Staat, sowohl im Zentrum als auch in den Provinzen und Bezirken, eine Vielfalt von Karrieren gab.

84. Vgl. S. DEGER-JALKOTZY, "'Near Eastern Economies' versus 'Feudal Society': Zum mykenischen Palaststaat", in *Studies Chadwick*, S. 137-150.